

До .....

.....

.....

.....

## Допълнителни ОБЯСНЕНИЯ И ВЪЗРАЖЕНИЯ

от ХХХ

относно АКТ за установяване на административно нарушение  
номер ХХХ (серия Х) от ХХ ХХ 2010г.

Уважаеми Господине,

Използвам правото си в 3-дневен срок от издаването на акт за установяване на административно нарушение с номер ХХХ (серия Х) от дата ХХХ да направя следните обяснения и възражения, тъй като смятам, че в описанието на служителя на КАТ (ХХХ), има доста неточности. По-конкретно искам да обясня и възразя върху следното:

1. Първото нарушение в акта е „Движи се с 67 км/ч, при макс. разрешена 50 км/ч за населено място.“. На радара действително имаше показана такава скорост с време, близко до това, когато бях спрял, но в момента, в който ме спряха, аз бях в крайно лява лента, като вдясно от мен се движеше кола в средна лента, а патрулният автомобил беше в крайно дясна лента. По този начин не може да бъде установено безспорно чия скорост е била тази на радара, поради липсата на снимка, а трафикът беше натоварен. За целта разполагам със снимков материал, който мога да предоставя при поискване.
2. Второто нарушение е „Не носи знак за ГТП на автомобила“. Не съм съгласен и с тази констатация – на предното стъкло на автомобила може да бъде видян въпросният знак, на който пише, че прегледът важи до април месец 2011-та година. Прилагам следния текст от Наредба за регистрацията на МПС :

„Чл. 32д. (Нов - ДВ, бр. 105 от 2002 г.)

**(2) Знакът за технически преглед е задължителен и се поставя от вътрешната страна на предното стъкло. Където това не е възможно, ЗТП се съхранява в свидетелството за регистрация.“**

В този смисъл знакът беше там по време на проверката, като това може да бъде потвърдено от свидетеля, когото возех в колата, а именно ХХХ.

В отговор на въпроса ми дали стикерът на стъклото не е точно това, длъжностното лице ми каза, че няма как да е сигурно дали не съм взел лепенката от друга кола.

3. При съставянето на акта има множество неточности, които противоречат на чл. 42 от ЗАНН :

„Чл. 42. Актът за установяване на административното нарушение трябва да съдържа:

1. собственото, бащиното и фамилното име на съставителя и длъжността му;
- 2. датата на съставяне на акта;**
- 3. датата и мястото на извършване на нарушението;**
4. описание на нарушението и обстоятелствата, при които е било извършено ;
5. законните разпоредби, които са нарушени;
- 6. (Доп. - ДВ, бр. 59 от 1992 г.) собственото, бащиното и фамилното име и възрастта на нарушителя, точния му адрес и местоработата, единен граждански номер;**
- 7. (Доп. - ДВ, бр. 59 от 1992 г.) имената и точните адреси на свидетелите, единен граждански номер;**
8. обясненията или възраженията на нарушителя, ако е направил такива.
9. (Доп. - ДВ, бр. 59 от 1992 г.) имената и точните адреси на лицата, които са претърпели имуществени вреди от нарушението, единен граждански номер;
- 10. опис на писмените материали и на иззетите вещи, ако има такива, и кому са поверени за пазене.“**

А именно :

1. Датите на съставяне и връчване на акта са различни : актът е съставен на ХХ.09.2010г, а е връчен на ХХ.08.2010, което физически е невъзможно.
2. В самия акт липсва местоработата ми, за която дори не бях попитан.
3. ХХХ ми, която пътуваше с мен в колата не беше вписана никъде като свидетел. Служителят дори не попита за нея, а установих това си право едва по-късно. Това противоречи на чл. 40, точка 1 от ЗАНН.
4. В следствие издаването на акта ми бе иззет талона, но, в нарушение на чл. 42, точка 10 от ЗАНН, никъде не е упоменато на кого се предава той за отговорно пазене.

В заключение, от гореизложеното следва, че връченият ми акт има неточности и не доказва по безспорен начин вината ми. В следствие на това моля да не бъде издавано наказателно постановление.

20.09.2010г  
гр. ХХХ

Подпис:  
ХХХ